発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

	$0 + 1 \cdot 0 = 1$
出願人代理人	International Examination
· 田宮 寛祉 様 i	International Examination
あて名	
〒 1 07−0052	PCT 国際調査機関の見解 書 (法施行規則第40条の2)
日本国東京都港区赤坂1丁目1番12号 明 産溜池ビル8階	(PCT規則43の2.1)
AND CAR OF B	^{発送日} (日. 月. 年) 13. 7. 2004
出願人又は代理人	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
の書類記号 FP0402PCT	
国際出願番号 PCT/JP2004/003851 (日.月.年) 22.	優先日 03.2004 (日.月.年) 23.07.2003
国際特許分類(IPC)	
Int. Cl' G01N13/	1 6
出願人 (氏名又は名称) 日立建機ファイ	ンテック株式会社
それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備 第VI欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際語際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解事が上記のように国際予備審査機関の見解書と	る新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 て国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 みなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か る期限が経過ずるまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当
·	
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照	
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を	変 思する こと。
見解書を作成した日 28.06.	2004
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 遠藤 孝徳
東京都千代田区額が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3251

国際調査機関の見解事

第1欄 見解の基礎	楚		——
1. この見解告は、	下記に示す場合を	を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。	
この見解書 それは国際	は、 調査のために提出:	語による翻訳文を基礎として作成した。 されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。	
	で開示されかつ請求 見解書を作成した。	状の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、	:
a . タイプ	配列表	E	
•	配列表	に関連するテーブル	
• .	,		
b. フォーマッ	ト 歯面		
	コンピ	[®] ュータ読み取り可能な形式	
c. 提出時期		Fの国際出願に含まれる	
	□ この国	関際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された	
	出願後	に、調査のために、この国際調査機関に提出された	
	可知中 立分码 别老人	- 明油ナステーブルを掲出した場合に、出願後に掲出した配列若しくけ追加して掲	
た配列が	配列表又は配列表に 出願時に提出した配	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提 配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	是出し 退出が
3 さらに、i た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した酢	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提 配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しる出が
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した酢	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しる出が
た配列が	配列表又は配列表に 出願時に提出した配	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提 配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出し、
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した面	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提 配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出した。
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した配	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しる出が
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した配	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	世出し
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出した面	に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出し、
た配列が あった。	配列表又は配列表に 出願時に提出 した酢	配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しが
た配列が あった。	出願時に提出した函	配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出した。
た配列が あった。	出願時に提出した函	配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出した。
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した函	配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しが
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	出しが
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	世出し
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提	世出した。
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の損	出しが
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の損	出しが
- た配列が あった。 4. 補足意見:	出願時に提出した配	配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の損	出出が

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

 新規性(N)
 請求の範囲
 2,4,8,10-16
 有

 請求の範囲
 1,3,5-7,9
 無

 進歩性(IS)
 請求の範囲
 8,16
 有

 請求の範囲
 1-7,9-15
 無

 産業上の利用可能性(IA)
 請求の範囲
 1-16
 有

 請求の範囲
 無

2. 文献及び説明

文献1: JP 10-267948 A (オリンパス光学工業株式会社) 1998.10.09,全文,全図

には、複数のカンチレバーを保管するセットステーションとセットステーションの位置を移動させるXYステージと、装着状態のカンチレバーの位置を観察する光学顕微鏡とを備える走査型プローブ顕微鏡において、セットステーションから一つのカンチレバーを選んで支持ユニットに装着するステップと、カンチレバー装着後に、XYステージによって移動する凸部によりカンチレバーを移動させることにより、装着されたカンチレバーを光学顕微鏡の観察視野の所定位置に設定するステップと、を含む走査型プローブ顕微鏡の探針交換方法が記載されている。

文献 2: JP 2000-329772 A (日立建機株式会社) 2000.11.30,全文、全図

には、走査型プローブ顕微鏡の探針を交換した後に、調整機構によって光学顕微鏡を移動させることにより、カンチレバーを光学顕微鏡の観察視野の所定位置に設定する技術が記載されている。

文献3:JP 2002-323426 A

(セイコーインスツルメンツ株式会社) 2002.11.08,全文,全図には、光学顕微鏡を備えた走査型プローブ顕微鏡において、光学顕微鏡で得られる画像を利用してパターン認識および画像処理を行い、自動的に焦点を合わせる技術が記載されている。

文献4: JP 10-104245 A (株式会社ニコン)

1998.04.24,全文,全図

には、走査型プローブ顕微鏡において、レーザー光源の位置を調整し、自動的に光軸調整する技術が記載されている。

補充概

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

請求の範囲1,3,6,9

請求の範囲1,3,6,及び9に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に 記載されている。

請求の範囲2

請求の範囲2に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献2により進歩性を有しない。文献1に記載された探針交換方法において、文献2に記載された、 光学顕微鏡を移動させることによりカンチレバーを光学顕微鏡の観察視野の所定位置 に設定する技術を採用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲4,12

請求の範囲4及び12に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1及び文献3により進歩性を有しない。文献1に記載された探針交換方法において、文献3に記載された、パターン認識および画像処理を行う技術を採用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲5

請求の範囲5に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されている。 文献1 (特に【0030】及び【0031】を参照されたい。)には、カンチレバー 先端を観察視野の中心位置に設定する事項が記載されている。

請求の範囲7

請求の範囲7に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されている。 文献1に記載された探針交換方法における凸部は、カンチレバーホルダの内部側面を 押す押し部材である。

請求の範囲10,11,13

請求の範囲10万至13に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1万至文献3により進歩性を有しない。文献2には、レーザー光源の位置を調整し光軸調整する技術が記載されている。また、文献1に記載の探針交換方法において、デジタル信号処理の過程でカンチレバーの先端位置は数値(座標)として記憶されていると認められる。

請求の範囲14,15

請求の範囲14及び15に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1乃至文献4により進歩性を有しない。文献3【0032】には、パターン認識技術を用いてカンチレバーの種類を判別し、カンチレバーの種類に応じた測定条件に切り換えることにより高度な測定自動化を行うことが記載されている。文献4には、レーザー光源の位置を調整し自動的に光軸調整する技術が記載されている。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

請求の範囲8,16

請求の範囲8及び16に係る発明は、国際調査報告で引用された文献のいずれにも、記載も示唆もされていない。